

Verzonden: woensdag 6 november 2024 13:21
Onderwerp: RE: Orange the World

From: [redacted] <[redacted]@enschede.nl>
Sent: 03 October 2024 17:36
To: [redacted] <[redacted]@unwomen.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@enschede.nl>
Subject: Re: Orange the World

Beste [redacted],

Bedankt voor je mail waarin je het standpunt van UN Women uitgebreid hebt toegelicht. Ons standpunt is bekend en ongewijzigd. Dat betekent dat de voorstellen die jullie doen ten aanzien van de aanwezigheid en de inbreng van de staatssecretarissen voor ons geen reële opties zijn.

Nu onze standpunten zover uit elkaar liggen, zien wij geen mogelijkheden om samen de startbijeenkomst te organiseren. Wij zijn voornemens de opdracht aan jullie, [redacted] en [redacted], terug te geven. Voordat we dit doen, hebben we vandaag de betreffende ministeries gemaïld over de ontstane situatie en bieden wij hen de ruimte om hierin [redacted] standpunt in te nemen. Mede afhankelijk van hun reacties, maken wij een keuze.

We vinden het heel vervelend dat we met elkaar in deze situatie zijn beland. Liever hadden we onze aandacht en energie gestoken in de voorbereiding van een mooie campagne en startbijeenkomst.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Concerndirecteur

Van: [redacted] <[redacted]@unwomen.nl>
Verzonden: dinsdag, oktober 1, 2024 6:11 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@enschede.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@unwomen.nl>; [redacted] <[redacted]@enschede.nl>; [redacted] <[redacted]@enschede.nl>; [redacted] <[redacted]@unwomen.nl>
Onderwerp: Re: Orange the World

Beste [redacted],

Onze reactie op onderstaand bericht is die van diepe teleurstelling – jullie standpunt hierin is niet goed geland. Dit is een probleem dat door de gemeente is gecreëerd, tegen uitdrukkelijk geuite bezwaren vanuit de kant van UN Women NL in. Er is diverse malen helder gemaakt dat vertegenwoordigers van een ondemocratische partij, die erop gericht is om diverse groepen uit te sluiten, niet welkom zijn bij de aftrap van een UN Women campagne. Als de gemeente hen überhaupt niet had uitgenodigd, was het probleem niet ontstaan op deze manier.

Naar wij begrepen is een uitnodiging uitgegaan naar de ministers van OCW, J&V en VWS (allen niet PVV) en vroegen deze ministers of zij de uitnodiging aan de staatssecretarissen konden doorzenden (2xPVV, 1xVVD). Daar had op dat moment een 'nee' op geantwoord moeten worden, of op zijn minst overleg over hebben moeten plaatsvinden, waarna een 'nee' gegeven had kunnen worden (dat hebben we in vorige jaren ook wel gedaan, en wordt prima geaccepteerd bij ministeries).

Er is een probleem ontstaan doordat de gemeente 'ja' heeft gezegd zonder overleg met ons, en het daarom lastig is om dit nog af te zeggen zonder gezichtsverlies. De gemeente heeft het probleem gecreëerd, dus het ligt in de verwachting dat de gemeente ook meewerkt aan een oplossing voor alle partijen. Teleurstellend om te vernemen dat – na het meedenken en aandragen van mogelijke

oplossingen – jullie standpunt ongewijzigd blijft.

Voor ons is dit een principiële kwestie. We vinden van alles over allerlei partijpolitieke standpunten van verschillende partijen, waarbij sommige partijen meer willen investeren in gendergelijkheid dan anderen, maar bewindspersonen van de meeste partijen zijn doorgaans welkom bij de aftrap. De PVV daarentegen is echt een ander soort partij, die actief werkt aan uitsluiting, discriminatie en polarisatie. Net als FvD overigens, [REDACTED] zou ook niet welkom zijn om een speech te geven bij de aftrap.

Wij willen niet dat de aftrap van onze campagne wordt geassocieerd met een partij van mensen die de 'minder Marokkanen' uitspraak van [REDACTED] (waar hij voor is veroordeeld) hebben verdedigd en nóg verdedigen (zie oa het nieuws deze week, en ook de tweet over hoofddoeken van [REDACTED] en diverse andere uitingen van PVV bewindslieden, van een 'neutrale' positie lijkt weinig sprake). Die transmensen uitsluiten (uitspraken van [REDACTED] en [REDACTED], terwijl trans vrouwen juist extra vaak met gendergebaseerd geweld te maken krijgen en expliciet behoren tot de doelgroepen van kwetsbare vrouwen waarvoor we opkomen. Die asielzoekers willen weren zonder procedure, waaronder ook vrouwen uit bijvoorbeeld Afghanistan of Syrië die met gendergebaseerd geweld te maken krijgen. En die abjecte omvolkingstheorieën verkondigen, omgedoopt tot 'zorgelijke demografische ontwikkelingen' nu zij in de regering zitten. Wij willen mensen van deze partij geen podium bieden om dit gedachtegoed uit te dragen en daarmee bij te dragen aan de algemene acceptatie daarvan, door hen een onkritisch eigen verhaaltje te laten houden bij de aftrap, met applaus na, en dan glimlachend op de foto gaan waarmee ze zich kunnen 'orange-washen' met een VN-stempel erop.

Het is namelijk niet voor niets dat ze allemaal willen komen. Als het een op zichzelf staand lokaal evenement was geweest rond een thema in Enschede waarvoor ze uitgenodigd waren, zonder een link met een campagne van de Verenigde Naties, betwijfel ik of er maar liefst drie staatssecretarissen zouden willen komen opdraven. Wij willen hen niet dat VN-stempel en podium bieden. Het gedachtegoed van deze partij en daaruit voortvloeiende acties/uitspraken, staan echt lijnrecht tegenover de principes van de VN in het algemeen en UN Women specifiek; emancipatie, inclusie, diversiteit en gendergelijkheid.

[REDACTED] van de PVV was ook niet voor niets de eerste kamervoorzitter ooit die niet welkom was bij Ketji Koti dit jaar. Die kwestie is breed uitgemeten in de pers met veel gedoe, wat we zouden willen voorkomen voor deze aftrap. Het had volledig voorkomen kunnen worden als de uitnodiging niet naar de staatssecretarissen was gegaan, maar die fout is nu gemaakt. We hebben daarom geholpen met nadenken over een oplossing voor deze fout, die gezichtsverlies aan alle kanten voorkomt.

Het was een optie om de staatssecretarissen dan zeer kritisch te bevragen op hun plannen rond het bestrijden van geweld tegen vrouwen, als hun komst niet af te wenden valt. Het regeringsprogramma is daarover niet hoopvol, en rept louter over eerwraak. Naar waarschijnlijkheid niet geheel toevallig een vorm van geweld tegen vrouwen die met name binnen migrantengroepen plaatsvindt, maar die slechts een heel klein percentage van het grotere probleem vormt; dat 45% van de vrouwen in Nederland met geweld te maken krijgt, de wachtlijsten bij VT onacceptabel lang zijn, transpersonen steeds vaker geweld ondervinden, gendersensitiviteit ver te zoeken is ondanks de kritiek van GREVIO, en we dus nog verder af zijn van voldoen aan het Verdrag van Istanbul. Maar als zij geen kritische vragen maar louter een podium krijgen om mooi weer te spelen en hun eigen verhaaltje te houden, lijkt het mij sterk dat zij uit zichzelf kritische vragen zullen adresseren.

Als de gemeente er zo in blijft staan zullen wij van onze kant moeten zorgen dat we UN Women en onze campagne zo ver mogelijk van deze staatssecretarissen distantieren. Dit onder andere door:

- Te zorgen dat [REDACTED] in haar rol als [REDACTED] danwel een andere plek in het programma krijgt, danwel niet aanwezig is, maar in ieder geval niet op het podium en op de foto staat met PVV staatssecretarissen in deze context. Wij zullen daar als UN Women NL vertegenwoordigers ook niet staan, en roll banners en andere uitingen met het logo van onze campagne van het podium houden tot de staatssecretarissen daar weer vanaf zijn. Dit voorkomt dat er beeldmateriaal ontstaat en rond gaat zwerven op het internet met deze mensen en het handjeloogo waarmee we nog jarenlang negatief geconfronteerd zouden kunnen worden.
- Uit het programma te schrappen dat zij de Medestander Pledge ondertekenen. Dit om de geloofwaardigheid van de Pledge te waarborgen en burgers die wel geloven in de kernwaarden van UN Women (emancipatie, inclusie, diversiteit en gendergelijkheid) niet af te schrikken om de

Pledge te ondertekenen.

- Te zorgen dat in het persbericht duidelijk is dat de staatssecretarissen de gasten van de gemeente zijn, en niet van UN Women NL. Hiervoor zouden onze [REDACTED] een elegante maar heldere zinsnede moeten vinden, en dit zou dan ook in het programma tot uiting moeten komen; dat het begin met de staatssecretarissen een gemeentezaak is, en dat de officiële UN/UN Women campagne pas daarna start. Onder andere dus door pas na hun optreden uitingen met ons campagnelogo op het podium te zetten, zodat zij niet samen met het campagnelogo kunnen worden gefotografeerd of gefilmd. Terwijl de staatssecretarissen op het podium staan kan dan wellicht een algemene roll banner van de gemeente met “Jij maakt Enschede” ofzo erachter staan.

Dat in de kerngroep een aantal leden geen commentaar had is overigens begrijpelijk. De clubs en lokale/regionale organisaties werken in Nederland actief mee aan de campagne en daar zijn we hen heel dankbaar voor. Maar het is wereldwijd de campagne van de Verenigde Naties, uitgevoerd door UN Women in meer dan 100 landen. Als er een organisatie aangekeken gaat worden op een associatie met een politieke partij met abjecte denkbeelden, dan is dat niet de gemeente, niet de [REDACTED], niet de andere clubs en samenwerkingspartners, maar UN Women en daarmee de VN. Dit kunnen we op geen enkele manier verantwoorden. Dat wilden we graag voorkomen door te zorgen dat een dergelijke uitnodiging überhaupt nooit uitging, en hebben we bij monde van onze vertegenwoordiger vele keren herhaald. Maar nu deze uitnodiging door onhandigheid toch door de gemeente is verstuurd, verwachten wij dat de gemeente meewerkt aan een oplossing waardoor niemand in de problemen komt.

Een elegante oplossing zou wat ons betreft zijn om Veilige Steden een grotere plek te geven in het programma, waarbij ook Enschede haar vorderingen en commitment op dit vlak kan etaleren samen met [REDACTED]. Daarbij zouden dan de burgemeesters of wethouders van vier nieuwe Veilige Steden ook uitgenodigd kunnen worden, wat voor zowel OCW als voor de gemeente een mooi moment is om te shinen. Dan is er een inhoudelijke reden om aan de andere staatssecretarissen te vertellen dat het programma is gewijzigd door deze nieuwe ontwikkeling, en zullen zij naar verwachting afzeggen (het is sowieso zeer ongebruikelijk dat ergens meer dan één bewindspersoon is). Zo kan de gemeente hopelijk haar fout herstellen, zonder gezichtsverlies aan welke kant dan ook.

Groet,

[REDACTED]

On 30 Sep 2024, at 19:10, [REDACTED] <[\[REDACTED\]@enschede.nl](mailto:[REDACTED]@enschede.nl)> wrote:

Geachte mevrouw [REDACTED], beste [REDACTED],

Vorige week was er contact tussen u en een medewerker van uw organisatie en medewerkers van onze gemeente over de aanwezigheid en de rol van de drie uitgenodigde staatssecretarissen bij de aftrap van Orange the World op 25 november in Enschede. Daar lichtte u toe waarom u geen bewindspersonen van PVV-signatuur wilt verwelkomen bij de aftrap van het evenement. Wij gaven aan dat wij alle bewindspersonen welkom heten in onze stad, ongeacht hun politieke kleur.

Wij blijven bij het eerder door ons ingenomen standpunt dat de drie staatssecretarissen van harte welkom zijn. Wij stellen geen voorwaarden aan hun aanwezigheid. Wij willen geen wijzigingen aanbrengen in de afspraken die wij hebben gemaakt over de invulling van hun rol. De gemaakte afspraak is dat zij alle drie een korte speech houden en vervolgens onder leiding van [REDACTED] de medestander pledge ondertekenen.

Dat betekent dat wij ons niet kunnen vinden in de donderdag door UN Women voorgestelde inhoudelijke wijziging, waarbij de focus wordt verlegd naar 'Veilige steden' en daarom uitsluitend de staatssecretaris van Primair en Voortgezet onderwijs en Emancipatie, [REDACTED] zal spreken.

Onze argumenten voor dit standpunt zijn als volgt:

- We maken geen onderscheid in de bejegening van staatssecretarissen en ministers, op welke grond dan ook. Zij zijn allen bewindspersonen van de kroon en als zodanig welkom in ons stadhuis;
- Wij zijn een gastvrije gemeente en ontvangen graag bewindspersonen die de moeite nemen om naar Enschede te komen ter ondersteuning van een belangrijk onderwerp als Orange the World.

Bovenstaande is afgestemd met de betrokken wethouder en de burgemeester.

Wij horen graag van u wat dit voor de bijdrage van UN Women betekent en hoe we samen verder gaan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Concerndirecteur

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen