

Van: Concerndirecteur

Datum: donderdag, 21 mei 2026 08:46

Aan: Medewerker Belastingdienst en advocaat Ardesch

CC:

Onderwerp: RE: Ardesch - Wellinga Printsstemen BV [D119596_I69613970]

Geachte ,
geachte ,

De gemeente heeft kennisgenomen van de e-mail van u, ,
aan , waarin onder meer het volgende is vermeld:

“Daarnaast heeft u mij tijdens ons gesprek van 26 februari 2026 gevraagd of wij iets kunnen betekenen ten aanzien van het bespoedigen van de afhandeling door de gemeente. In dit kader zal ik een beslag onder de gemeente gaan leggen op grond van artikel 19 van de Invorderingswet. Dit gebeurt ook om de belangen van de Belastingdienst veilig te stellen.”

Deze passage roept bij de gemeente ernstige vragen op.

[Hier volgen een uitgebreide inhoudelijke reactie op de aangekondigde beslaglegging, een schets van het verloop van het schikkingsproces en een serie vragen voor zowel de Belastingdienst als de advocaat van Ardesch, die voor de leesbaarheid zijn weggelaten - red.]

Voor zover de Belastingdienst daadwerkelijk zou overgaan tot het doen van een vordering ex artikel 19 Invorderingswet onder de gemeente, behoudt de gemeente zich uitdrukkelijk alle rechten en weren voor.

De gemeente kondigt reeds nu aan dat zij een dergelijke maatregel niet als een neutrale administratieve formaliteit zal behandelen, maar als een invorderingshandeling die rechtstreeks ingrijpt in een betwist minnelijk traject waarin geen betalingsverplichting van de gemeente is vastgesteld of erkend. De gemeente zal zich, indien nodig, met alle beschikbare rechtsmiddelen tegen een dergelijke beslaglegging of daarmee gelijk te stellen invorderingsmaatregel verzetten. Daarbij zal de gemeente onder meer aan de orde stellen dat:

1. geen sprake is van een erkende, vaststaande of opeisbare vordering van de belastingschuldige op de gemeente,
2. de gemeente juist wacht op onderbouwing van de schade(omvang), causaal verband etc. en de gemeente terugvordering overweegt, en

3. het inzetten van artikel 19 Invorderingswet niet mag dienen als middel om de afhandeling van een betwist schadeclaimtraject af te dwingen of te bespoedigen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Concerndirecteur

Van: Medewerker Belastingdienst [Redacted]

Verzonden: woensdag 20 mei 2026 09:59

Aan: Advocaat Ardesch [Redacted]

CC: Concerndirecteur [Redacted]

Onderwerp: Re: Ardesch - Wellinga Printsstemen BV
[D119596_I69613970]

Geachte [Redacted],

Naar aanleiding van uw onderstaande e-mail heb ik contact opgenomen met de inspecteur om de omzetgegevens van 2015 tot en met 2020 van Wellinga Printsystemen B.V. en Steq B.V. op te vragen. Helaas zijn er over deze jaren geen gegevens beschikbaar, voornamelijk omdat in de afgelopen jaren geen aangiften zijn ingediend. Met betrekking tot dit verzoek kan ik u daarom helaas niet verder helpen.

Daarnaast heeft u mij tijdens ons gesprek van 26 februari 2026 gevraagd of wij iets kunnen betekenen ten aanzien van het bespoedigen van de afhandeling door de gemeente. In dit kader zal ik een beslag onder de gemeente gaan leggen op grond van artikel 19 van de Invorderingswet. Dit gebeurt ook om de belangen van de Belastingdienst veilig te stellen.

[REDACTED] ik u adviseren dat, indien door de gemeente een bedrag aan de heer Ardesch wordt uitgekeerd, deze uitkering duidelijk zal worden gespecificeerd en om de bedragen afzonderlijk te splitsen en inzichtelijk weer te geven.

Zodra de omvang van de schadevergoeding bekend is, kunnen wij de verdere mogelijkheden bespreken.

Met vriendelijke groet,

S. Chabo

Invorderaar

.....
Belastingdienst team Invordering
Directie Midden- en Kleinbedrijf
Hengelosestraat 75 | 7514 AE | Enschede
Postbus 100 | 6400 AC | Heerlen
.....

Phone: +31 615621638

E-mail: s.masoud@belastingdienst.nl

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: Advocaat Ardesch [REDACTED]

Aan: Medewerker Belastingdienst [REDACTED]

Cc: Concerndirecteur en Gertjan Ardesch [REDACTED]

Onderwerp: Re: Ardesch - Wellinga Printsstemen BV [D119596_I69613970]

Datum: ma 11 mei. 2026 15:33

[EXTERNE E-MAIL] Dit bericht is afkomstig van een externe afzender. Wees voorzichtig met het openen van linkjes en bijlagen.

Geachte [REDACTED],

Dank voor uw onderstaande bericht. Zoals ik u eerder schreef heeft op 4 mei jl de bespreking bij de gemeente Enschede plaatsgevonden. Onze eerdere correspondentie heb ik hieronder verwijderd omdat ik een vertegenwoordiger van de gemeente Enschede in de cc opneem.

Onderwerp van het gesprek op 4 mei jl was voornamelijk dat Ardesch niet in de mogelijkheid verkeert jaarcijfers van zijn ondernemingen in de periode 2015 - 2020 over te leggen en dat de burgemeester zijn geduld begint te verliezen en het minnelijk traject wenst af te sluiten.

De burgemeester gaf aan Ardesch een laatste kans te willen geven en met name te willen vaststellen wat er met de omzet in die jaren is gebeurd, omdat Ardesch beweert dat het besluit van de gemeente Enschede om Wellinga Printsstemen BV in rechte te betrekken en geen afspraken over de inzet van SteQ BV te willen maken, uiteindelijk de ondernemingen de kop heeft gekost.

Hoewel ik me realiseer dat het niet de taak is van de belastingdienst een ondernemer te hulp te schieten met een vraag als deze, zou het voor het verloop van de zaak zeer helpen wanneer u (in staat en) bereid zou zijn de omzetgegevens uit voormelde jaren van Wellinga Printsysteem BV en SteQ BV zoals opgenomen in uw systemen te verstrekken.

De gemeente Enschede dringt er op aan dat ik de betreffende gegevens **uiterlijk 22 mei 2026** aanlever. Lukt dat niet dan eindigt wat de gemeente betreft het minnelijk traject. Namens de gemeente Enschede wordt de correspondentie gevoerd door  (in cc).

Mag ik van u vernemen?

BVD.

Met vriendelijke groet,



Advocaat