

Actiegroep Kiemkracht Schothorsthoek

Aan de gemeenteraad van Hengelo
T.a.v. de voorzitter van de gemeenteraad
Dhr. S. W.J.G. Schelberg
Postbus 18
7550 AA Hengelo

Datum: 4 oktober 2026

Betreft: Bewoners voelen zich misleid

Geachte burgemeester, geachte raadsleden,

Deze brief is afkomstig van de Actiegroep Kiemkracht Schothorsthoek. Deze is opgericht nadat twee informatiebijeenkomsten in de Schothorsthoek over een nieuw schoolgebouw voor IKC de Kiem niets opleverden. Om misverstanden te voorkomen: wij vinden het prima dat een nieuwe school gebouwd gaat worden en stemmen eveneens in met de bouw van een aantal woningen op een van de twee vrijgekomen locaties. Ons doel is dus niet om nieuwe ontwikkelingen tegen te houden, wel om een ruimtelijke inpassing te realiseren die recht doet aan de bestaande kwaliteiten van de Schothorsthoek en het beschermen van het kwetsbare gedeelte van de hoofdgroenstructuur: het Groene Hart van de Schothorsthoek.

Tijdens dit proces van inbreng (we hebben zelfs een alternatief ruimtelijk plan getekend en beschreven!) zijn de bewoners helaas op het verkeerde been gezet door de projectgroep De Kiem. Deze is belast met de ontwikkeling van de nieuwe school. We zullen u stap voor stap laten zien hoe dit proces richting de bewoners is verlopen.

1. De besluitvorming over de Kiem startte in 2024 met het raadsbesluit om 5,2 miljoen euro beschikbaar te stellen uit het Integraal Huisvestingsplan Onderwijs. Inmiddels is dat bedrag op gelopen tot ruim 9 miljoen euro.
2. De voorbereiding begon met het maken van een businessplan. De grondslag voor het businessplan zijn het verwachte aantal leerlingen. DUO is de landelijke organisatie die de prognoses opstelt en iedere gemeente en school is gehouden

deze te gebruiken. De volgende citaten komen uit de stukken die aan bewoners zijn uitgedeeld over de business case.

- a. 'Uitgangspunt voor de nieuwbouw is het aantal leerlingen in de leerling prognoses op basis van de verwachte demografische ontwikkelingen'.
- b. 'De leerling prognoses laten zien dat nieuwbouw nodig is voor maximaal 400 leerlingen en 32 peuterspeelzaalplekken'.

Uit de prognose blijkt echter iets heel anders. Het leerlingenaantal voor de Kiem daalt van 306 in 2024, naar 299 in 26/27 en volgens de prognose naar 284 in 2028 en 262 in 2029. Toch wordt er een school voor 400 leerlingen gebouwd. Het getal 400 is geen harde prognose zoals de gemeente beweert tegenover de bewoners, maar een beleidskeuze. In het verzorgingsgebied van de Kiem gaat het leerlingenaantal snel achteruit, net als in de Hasseler Es als geheel. Er moet dus gestreden worden tussen de scholen onderling om voldoende leerlingen te krijgen. De keuze van de gemeente en Symbio is kennelijk om andere scholen te bestrijden door middel van een nieuw gebouw. Met een nieuwbouw die groter is dan noodzakelijk wordt hierop een voorschot genomen. Of dit gaat lukken is nog maar de vraag. Of het wenselijk is ook, maar dat is aan de gemeenteraad ter beoordeling.

Wel zeker is dat bij afwijking van de prognoses, de schoolbesturen in de wijk onderling moeten bepalen waar de leerlingen op school gaan (met in achtneming van de vrije schoolkeuze). Want als totaliteit zo is bepaald zullen zij geen extra geld daarvoor krijgen. Dit kan betekenen dat de overige scholen langzaam in de armoede worden gedreven. IKC de Kiem krijgt veel extra middelen die zijn toebedeeld op basis van een niet gevalideerde leerlingenprognose in 2026. Het aantrekken van leerlingen buiten het verzorgingsgebied van de school heeft bovendien als ongewenst neveneffect dat het autoverkeer verder zal toenemen.

3. B&W besluiten op 15 juli 2025 in te stemmen met de nieuwbouw van de school. Het college stelt een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen van 560.000 euro. Tevens is besloten om het gehele gebied te gaan herontwikkelen. Daarbij worden 40 of 50 nieuwe woningen gebouwd op de vrijvallende locaties.
4. Augustus 2025 (ruim voor de eerste bewonersinformatie avond) wordt het Jaarverslag van de Medezeggenschapsraad van de Kiem gepubliceerd. Te lezen staat dat de gemeente en Symbio samen een centraal huisvestingsplan hebben opgesteld. "Daarin staat dat IKC de Kiem nieuw gaat bouwen op het grasveld achter de school". Met andere woorden: het idee om op de speelweide te gaan bouwen in het kwetsbare gedeelte van de hoofdgroenstructuur, was op dat moment al gemeengoed bij veel betrokkenen bij de nieuwbouw.

5. Op 14 oktober 2025 wordt voor bewoners een eerste informatiebijeenkomst gehouden. De projectgroep die de bouw aanstuurt bereidt de informatiebijeenkomst voor. De presentatie verschijnt ook op schrift. Punt van onduidelijkheid is de woningbouw. Uit stukken blijkt dat de projectleider vragen krijgt van zijn collega's over het project. Met name over het aantal woonlagen dat gebouwd gaat worden. Het antwoord is dat "naar verwachting" in 4 of 5 lagen gebouwd gaat worden. Enkele uren later constateert hij "Ik heb liever dat we de hoogte nog niet aangeven" want "we weten het nog niet". "Er kan op een plaats worden gebouwd of op twee" (correspondentie 13 en 14 oktober 2025). Men wist dus dat er woningen gebouwd worden op de leegkomende locaties in 4 tot 5 bouwlagen maar besloot daarover verder niets te zeggen. Over de speelweide en de hoofdgroenstructuur werden geen vragen gesteld. Betrokkenen wisten blijkbaar (net als de medezeggenschapsraad) dat het gebouw op de speelweide neergezet zou gaan worden.
6. Op 14 oktober 2025 vindt de eerste informatiebijeenkomst plaats met de buurt. De uitnodiging klonk alsof de projectgroep open staat voor inspraak en dat bewoners hun mening mogen geven over de plannen. Meegedeeld werd dat de school gebouwd gaat worden op het huidige schoolplein (annex Kiss & Ride) van de voormalige Schothorstschool. Dus niet op de speelweide. Over de vrijkomende locaties van de oude gebouwen en welke functies deze krijgen, is nog niets besloten. Aldus de projectgroep. Dit stond ook zo in de uitgedeelde projectplannen. Bouw van de school is fase 1. "Fase 2 is de herbestemming/ontwikkeling van de oude gebouwen. Dit gaat pas gebeuren 1 tot 2 jaar na verhuizing van de school naar de nieuwbouw in 2028-2029". Dit bewijst dat alles nog openlag. De informatiebijeenkomst is verder probleemloos verlopen. De inbreng concentreerde zich op de praktische gevolgen voor de omgeving als gevolg van de bouw op het schoolplein annex Kiss & Ride.
7. De conclusie is dat de projectgroep op 14 oktober 2025 een aantal zaken onder de pet heeft gehouden en aan de bewoners een situatie heeft voorgespiegeld die onjuist was en waarvan uit de stukken blijkt dat men dit ook wist. Dit betreft allereerst de locatie waar de school gebouwd gaat worden. De nieuwe locatie (speelweide) werd niet bekend gemaakt en er is dienaangaande ook geen slag om de arm gehouden. Daarnaast zijn de bewoners niet accuraat geïnformeerd over plannen rondom de voorgenomen nieuwbouw van woningen op de vrijvallende locaties en de hoogte van de gebouwen (4 of 5 bouwlagen). Men deed alsof alle mogelijkheden nog open waren. Daarnaast is er in de projectplannen die werden uitgedeeld ook gerommeld met leerlingaantallen. Anders dan in de stukken staat waren deze niet op prognoses gebaseerd van de rijksoverheid, maar op wenselijkheden van de schoolleiding en de gemeente.

8. Conclusies op basis van de informatieavond op 14 oktober 2025 is dat veel is misgegaan. Er is gekozen voor een voorstelling van zaken die niet overeenkwam met de werkelijkheid. Dit betrof de bouw op de speelweide, ook is net gedaan alsof in fase 2 de functies van de locaties nog bepaald zouden moeten worden terwijl B&W al hadden besloten tot herinrichting van het gebied en de bouw van 40 woningen. Ook de sloop van de bestaande locaties zou nog niet vaststaan, zo kan worden geconcludeerd. Ook dat blijkt onjuist te zijn.
9. Tot 22 juni 2026 blijft het stil rond het project de Kiem. De gemeente schrijft dan een nieuwe informatiebijeenkomst uit. Net als de vorige keer is weer sprake van een neutrale uitnodiging zonder veel informatie over de plannen. Meest opvallend: hoewel weinig bewoners bezwaar hadden tegen nieuwbouw op het schoolplein, blijkt er toch een andere plek gekozen. Het plan dat eerst werd verzwegen wordt nu wel gepresenteerd: nieuwbouw van de school langs de beek tussen de gymzaal en het ecologisch belangrijke bosperceel. Er zal worden gebouwd in het kwetsbare gedeelte van de hoofdgroenstructuur. In de uitnodigingsbrief aan de bewoners staat hierover niets te lezen. Bewoners die gerustgesteld waren na de eerste bijeenkomst kregen niet de indruk dat er ingrijpende veranderingen aan de orde waren. Ter plekke op de informatieavond op 22 juni blijken er veel bezwaren te zijn. Ook omdat diverse plattegronden zijn voorgelegd met ingetekende hoogbouw tot 5 woonlagen. De plannen van de vorige bijeenkomst van 14 oktober 2025 zijn losgelaten. Dat is schokkend voor bewoners die van niets wisten. De projectgroep en de gemeente kondigen aan dat de informatieperiode nu is afgelopen en dat gestart gaat worden met de ontwerpfase. Direct na de bijeenkomst gaan bewoners zich organiseren in de Actiegroep uit boosheid over de gang van zaken.
10. De Actiegroep Kiemkracht Schothorsthoek start een enquête onder de bewoners. Zij worden aangesproken op naam en adres. Er is geen anonimiteit. Vrijwel alle bewoners hebben gereageerd. Technisch: er is geen sprake van een steekproef met onzekerheidsmarges maar een onderzoek onder de volledige populatie. De uitslagen zijn hoe het feitelijk is. Onder het grote aantal respondenten (114) blijkt een overweldigende eensgezindheid; hoogbouw wordt unaniem afgewezen en het overgrote deel (86%) is tegen omvangrijke nieuwbouw op de kwetsbare speelweide. Behoud van groen en algemene leefbaarheid van de wijk is een veelgehoorde opmerking, het groene hart van de Schothorsthoek gaat de wijkbewoners letterlijk aan het hart. Vrijwel alle omwonenden reageren op de enquête. Iedereen is tegen de hoogbouw en de overgrote meerderheid is ook tegen bouwen op de speelweide van de wijk die een grove aantasting met zich meebrengt van het ecologisch belangrijke bosperceel. De Actiegroep ontwerpt zelf een nieuw plan dat voldoet aan alle eisen die aan de nieuwe school worden gesteld. De school wordt in dat plan gebouwd op de oude locatie van de Schothorstschool met een uitloop naar het voormalige

schoolplein. Tijdens een ingelaste informatieavond op donderdag 17 september heeft de Actiegroep aan omwonenden haar alternatieve plannen gepresenteerd en na een uitgebreide stemronde een massale instemming mogen ontvangen. Met dit overweldigende mandaat op zak heeft de Actiegroep de alternatieve plannen, voorzien van onderbouwing en context, op maandag 21 september ter hand gesteld aan wethouder mevrouw Traag. Via de enquête hadden alle inwoners al toestemming gegeven aan de Actiegroep om met de gemeente te gaan praten namens hen.

Tot dusver heeft de gemeente geen enkele aandacht geschonken aan het alternatieve plan. Op twee brieven van de Actiegroep aan B&W is tot dusver geen reactie gekomen. Wel heeft de gemeente een zitting belegd waarin bewoners die schriftelijk hadden gereageerd op de plannen, te woord werden gestaan. Behalve dat een luisterend oor werd geboden voor onze zorgen, gebeurde er verder niets. De gemeente kondigde aan gewoon door te gaan met de ontwerpfase.

11. Het belangrijkste argument om de school op het speelveld te bouwen is een praktische: de oude gebouwen blijven in gebruik tot de verhuizing naar het nieuwe gebouw, zodat de school probleemloos kan doorgaan tot aan de verhuizing. Dit argument is direct te begrijpen, maar is bij nadere studie volstrekt invalide. Kijk naar de cijfers: tot het moment van nieuwbouw (zeg augustus 2028) stromen 97 leerlingen van de Kiem door naar het vervolgonderwijs. Er komen ruim geschat 60 nieuwe leerlingen bij. De school telt dan, tijdens de nieuwbouwperiode in totaal 262 leerlingen. Dit aantal leerlingen past gemakkelijk in de voormalige Schöppert (een van de twee locaties) door bij-plaatsing van drie noodlokalen die er eerder ook al stonden. Bij huisvesting van de totale leerlingen populatie van 262 in de voormalige Schöppert valt de locatie van de voormalige Schothorstschool en haar directe omgeving vrij voor sloop en ontmanteling. Zo kan er op veilige en efficiënte wijze worden gebouwd aan het nieuwe schoolgebouw. De toestroom van ouders en leerlingen wordt gedurende de nieuwbouw omgeleid via de Arturo Toscaninistraat alwaar een tijdelijke Kiss & Ride kan worden ingericht. Bouwverkeer en leerlingen zijn hiermee volledig van elkaar gescheiden. Massale nieuwbouw op de speelweide, vlak naast de bosrand, is aantoonbaar onnodig en maatschappelijk onwenselijk. Voor de Actiegroep Kiemkracht Schothorsthoek is het onbegrijpelijk waarom niet voor deze mogelijkheid is gekozen. Behoud van ecologisch een waardevolle groene omgeving zou zwaarder mogen en moeten wegen.
12. Wat zijn de bezwaren tegen de nieuwbouw voorstellen? Kort samengevat:
 - bewoners van de Gerrit Peuscherstraat kijken vanuit hun woonkamer aan tegen een twee etages hoog schoolgebouw van ca.8 meter hoog. Iets verderop in de straat kijkt men aan tegen een 4 tot 5 etages woongebouw van ongeveer 18

meter hoog. Op dit moment is dit gebied nog een overzichtelijke oase van groen voor kinderen en wandelaars.

- Bewoners van de Arturo Toscaninistraat (of Bruno Walterstraat) kijken eveneens aan tegen hetzelfde 18 meter hoge woongebouw. Voor allen geldt dat hoogbouw leidt tot inkijk en hiermee ten koste gaat van de privacy die men nu nog heeft.
- Het bosperceel naast de speelweide stamt uit de negentiende eeuw en maakt onderdeel uit van de oorspronkelijke houtwalstructuur. Naast de cultuur historische waarde maakt dit perceel een essentieel onderdeel uit van het hoogwaardige ecologische gebied dat we kennen als de zo belangrijk geachte hoofdgroenstructuur van de gemeente Hengelo. De overgang van struweel naar de natuurlijke speelweide is van grote waarde voor de biodiversiteit, waarbij de verbinding tussen beek, bos, weide en vegetatie onaangetast dient te blijven. Bouwen langs de rand van dit gebied zal de ecologische waarde te niet doen. Het wortelgestel van de bomen wordt beschadigd, zonlichtinstraling zal grotendeels deels verdwijnen. Het bosperceel zal verpieteren en ophouden te bestaan. In het ecologisch rapport van de Actiegroep Kiemkracht Schothorsthoek worden de gevolgen van nieuwbouw pal naast de bosrand uitgebreid beschreven. De projectgroep heeft richting de bewoners niet aangegeven dat gebouwd gaat worden in het kwetsbare deel van de hoofdgroenstructuur. In de stukken is daarover ook niets terug te vinden.
- Het gebied is nu (ondanks de bebouwing) een oase van groen. Dit wordt voor een aanzienlijk deel gesloopt. Er komt weliswaar groen voor terug. Maar hoe absurd is het om eerst groen te slopen en dit later weer opnieuw op te bouwen, terwijl dat niet nodig is?
- Het bouwen van een school op de speelweide is ook onnodig. De Actiegroep heeft met een eigen ontwerp aangetoond dat het prima mogelijk is om een nieuwe school te bouwen op de locatie van de voormalige Schothorstschool.
- Afkeer bestaat er over de voorgenomen hoogbouw. Het past niet in de wijk met zijn grondgebonden woningen. Senioren (de genoemde doelgroep) wonen graag in dit soort wijken maar niet in hoogbouwappartementen. Wel in grondgebonden kleinschalige woningen. Tegen de bouw van dit soort woningen verzet zich niemand.
- 40 nieuwe woningen is meer dan een verdubbeling van het aantal woningen in dit buurtje. Dat betekent ook 60 auto's erbij in de wijk. Waar moeten die allemaal staan? De weg is nu vrij van auto's omdat de meeste op eigen terrein parkeren. Dit draagt veel bij aan de kwaliteit van de woonomgeving. 60 auto's extra betekent dat het uitzicht ingrijpend gaat veranderen.
- De Schothorsthoek is een wijk waarbij tijdens het ontwerpen door de planners van de gemeente veel aandacht is gegeven om oude elementen uit het toenmalig landschap in de nieuwbouw te integreren. Eeuwenoude houtwallen en kavelgrenzen zijn gerespecteerd. Dit heeft geleid tot een wijk met

hoogteverschillen, veel oude bomen, een voormalige boerderij en een waardevol bosperceel. Thans dreigt dezelfde gemeente met haar planners van nu, de schoonheid van de bestaande wijk te vernietigen. Bij alle plannen voor IKC de Kiem hebben de belangen van de bewoners tot dusver geen enkele rol gespeeld. Op het voorstel van de Actiegroep om ook 2 mensen vanuit de georganiseerde bewoners in de projectgroep te benoemen is door de gemeente geen reactie gegeven.

Afsluiting

De inwoners van de Schothorsthoek verenigd in de Actiegroep Kiemkracht Schothorsthoek dienen door middel van deze brief een klacht in bij de gemeenteraad over de gang van zaken bij het project de Kiem. Zij voelen zich op diverse punten op het verkeerde been gezet door de projectgroep die de bouw van IKC de Kiem voorbereidt en vragen de gemeenteraad om een onderzoek in te stellen naar de gang van zaken. Als burgers van de stad vragen wij u ook om het proces te toetsen aan de uitgangspunten van de gemeente ten aanzien van inspraak en democratisch functioneren.

Daarnaast willen wij dat de planvorming wordt gestopt en dat de inspraak wordt overgedaan onder leiding van onafhankelijke deskundigen. De gemeente en de projectgroep krijgen in dat geval ook de mogelijkheid om op basis van alle nieuwe informatie nog eens goed naar de voorstellen te kijken. Zoals gezegd: de bewoners zijn niet tegen nieuwe ontwikkelingen. Het is ook een kans om de wijk nog beter te maken dan deze al is. De bewoners spreken zich uit voor samenwerking. Nu de gemeente nog!

N.B. Alle opmerkingen gemaakt in deze analyse zijn herleidbaar tot mails en stukken van de gemeente Hengelo en de projectgroep de Kiem. We hebben ons bewust onthouden van een harde oordeelsvorming daarover. Dat is aan de gemeenteraad. Een gemeentebestuur en de organen die onder verantwoordelijkheid van het gemeentebestuur functioneren, behoren te voldoen aan de gestelde integriteitsregels. We gaan er vanuit dat de gemeenteraad beoordeelt of dit het geval is geweest. De Actiegroep spreekt haar dank uit naar de gemeentelijke medewerkers die gehoor gaven aan onze WOO-verzoeken en voor de bestuurlijke aandacht die we inmiddels gekregen hebben.

Hoogachtend, de Actiegroep Kiemkracht Schothorsthoek