

Tweede Kamer Leden
Woordvoerders Wonen

datum
2 juli 2025
kenmerk
25.262

Betreft: stem tegen de gewijzigde Wet Regie op de Volkshuisvesting

Beste Tweede Kamerleden,

Donderdag aanstaande stemt u allen over de Wet versterking regie op de volkshuisvesting, nadat u gisteren heeft gestemd over de amendementen en moties horend bij de wet. De Woonbond roept u op tegen de Wet versterking regie op de volkshuisvesting te stemmen. Met hierbij als meest belangrijke redenen:

- De wet biedt volstrekt onvoldoende zekerheid voor de bouw van sociale huurwoningen in Nederland, terwijl de wet als doel heeft om voor afdoende sociale huurwoningen en betaalbare woningen te zorgen in Nederland
- De gewijzigde wet bedrijft zondebokpolitiek over de rug van mensen op de vlucht voor oorlog. En doet dit ook op onverantwoorde wijze. Een wetstraject waarin het voorstel tot uitsluiten van statushouders voor urgentie wordt gedaan, ligt immers nog voor bij de Raad van State. Dat de Kamer een wetswijziging die raakt aan het grondrecht van wonen nu pardoes in een andere wet voegt in plaats van deze deugdelijk behandelt, doet het vertrouwen in de politiek wederom geen goed.

Meer zekerheid voor de bouw van sociale huur nodig

Het amendement van de leden Grinwis/De Hoop om per gemeente een duidelijke instructie te geven voor de bouw van sociale huur en 2/3^e betaalbaar – met behoud van de mogelijkheid tot regionaal maatwerk – heeft het niet gehaald. De Woonbond heeft samen met VNG, IPO en Aedes dit voorstel geschapen als breed gedragen compromis. Zonder steun voor dit amendement ligt er naar het oordeel van de Woonbond geen wet die zorgt voor snelheid, duidelijkheid en een daadkrachtige aanpak van het tekort aan sociale huurwoningen. De bouw van sociale huurwoning zal door twee onduidelijke instructieregels waar het ‘regionaal overleg’ dan maar uit moet komen vooral leiden tot veel gepraat. Daar hebben woningzoekenden niks aan.

Bovendien heeft de minister het voornemen om gemeenten met bovengemiddeld sociale huur vooral geen sociale huur te laten bouwen. In deze gemeenten zal vervolgens de wachttijd alleen maar verder oplopen. Dat raakt niet alleen de grootste steden, ook gemeenten als Vlaardingen, Zaanstad, Nijmegen, Enschede, Helmond en vele anderen worden straks verplicht vooral voor de hogere inkomens te bouwen. In al deze gemeenten is straks minder plek voor heel gewone Nederlanders, die achter de kassa werken, net zijn gestart in het onderwijs, je pakket bezorgen, of bijvoorbeeld heel hard werken in de zorg.

Tot onze verbazing meldt de minister dat er hiermee juist plaats gemaakt moet worden voor de agent, de leraar, de brandweerman en de verpleegkundige. Dat terwijl al deze beroepen op basis van hun inkomen toegang hebben tot de sociale huur en tot de doelgroep behoren! Het inkomen dat toegang geeft tot sociale huur is voor een alleenstaande circa 50 duizend euro op jaarbasis en voor een meerpersoonshuishouden 55 duizend euro op jaarbasis. Deze beroepen hebben het volgende inkomen (gemiddeld):

- Agent¹: € 29.640 - € 42.5768 jaarlijks
- Leraar basisonderwijs²: € 41.556 - € 67.044 jaarlijks
- Brandweerman³: € 26.736 - € 46.644 jaarlijks
- Verpleegkundige⁴: € 32.340 - € 46.680 jaarlijks

Kortom, de wet stuurt onvoldoende op groei van de sociale huursector en levert vertraging op in het plannen van nieuwbouw. De wet blust de brand met benzine.

Niet faciliteren van zondebokpolitiek

Door het aannemen van het amendement om statushouders voortaan geen urgentie meer te kunnen verlenen heeft de Tweede Kamer bewust de hele wet op het spel gezet. Terwijl er al een apart wetstraject loopt ten aanzien van de huisvesting van statushouders wordt te elfder ure als verkiezingsstunt dit amendement in een wet geplaatst die voor meer betaalbare woningen moet zorgen. Op deze manier omzeilt de Kamer een deugdelijk wetstraject met reactie van de Raad van State op een wetswijziging die raakt aan het grondrecht op wonen. Dat is onbehoorlijk bestuur.

De Woonbond is tegen het amendement, omdat deze groep mensen dan nihil kans heeft op toereikende huisvesting. Bovendien is het discriminatoir een groep op basis van afkomst uit te sluiten voor urgentie, waar andere groepen vanuit maatschappelijke opvang wel urgentie kunnen krijgen. Hiermee ontstaat een zeer fors risico op dakloosheid voor deze mensen en blijven asielzoekerscentra overvol doordat er voor statushouders geen woonruimte beschikbaar is.

Wat resteert is een wet die geen oplossing biedt voor het enorme tekort aan sociale huurwoningen in Nederland, maar wel groepen tegen elkaar opzet. Dat is geen koers die de Woonbond wil steunen. Het is de hoogste tijd voor échte volkshuisvesting. Hopelijk stemt de Tweede Kamer tegen de wet en komt er na de verkiezingen een verbeterde versie naar de Tweede Kamer.

Met vriendelijke groet,



Zeno Winkels

¹¹ <https://www.nationaleberoepengids.nl/salaris/politieagent>

² <https://www.nationaleberoepengids.nl/leraar-basisonderwijs>

³ <https://www.nationaleberoepengids.nl/salaris/brandweerman>

⁴ <https://www.nationaleberoepengids.nl/salaris/verpleegkundige>